



UNIVERSIDADE CATÓLICA DE MOÇAMBIQUE
VICE-REITORIA PARA A ÁREA ACADÉMICA
GUIÃO PARA REVISÃO DE ARTIGOS

1. Contextualização

A Universidade Católica de Moçambique insere-se no conjunto da missão da Igreja Católica, enquanto serviço específico à comunidade eclesial e humana, competindo-lhe nos termos dos seus Estatutos Orgânicos, dentre outras atribuições, as seguintes: (i) promover a investigação e o ensino superior, no domínio das disciplinas teológicas e no das Ciências Humanas e Exactas, para enriquecimento mútuo das várias disciplinas, numa perspectiva de integração e de síntese do saber com a doutrina católica, promovendo continuamente o diálogo entre a fé e a razão (artigo 3); (ii) ser uma unidade viva de organismos voltados para a investigação da verdade e o progresso do conhecimento científico, promovendo uma síntese superior do saber (Artigo 7).

Para facilitar a partilha dos conhecimentos gerados pela investigação científica, e para responder cabalmente ao comando estatutário, a UCM possui a Revista Electrónica de Investigação e Desenvolvimento (REID).

A REID, publicada pela Universidade Católica de Moçambique, é uma revista científica arbitrada, uma vez que todos os trabalhos (recebidos e solicitados) são objecto de uma revisão de pares, feita pelos revisores de pares.

2. Tarefas do revisor de pares

No exercício das suas funções, o revisor de pares deve:

- a) Com base num *checklist* padronizado elaborado pela REID, redigir e fornecer um parecer (ou *feedback*) honesto, claro, conciso, construtivo, perspicaz e respeitoso, capaz de elucidar os pontos fortes e fracos do estudo, além de produzir

- recomendações aos editores, com base na relevância e originalidade do manuscrito;
- b) Ser imparcial na revisão dos artigos científicos e de outros textos que lhe forem entregues para revisão científica, técnica, linguística, metodológica;
 - c) Garantir a observância dos valores de honestidade, autenticidade, objectividade, respeito pela propriedade intelectual, rigor metodológico e experimental, análise imparcial de dados, bem como a não violação dos direitos e da dignidade da pessoa humana, na realização das actividades de investigação científica e publicação dos respectivos resultados;
 - d) Garantir, na revisão de todos os artigos científicos e outros textos científicos, uma postura ética e deontológica, através da observância dos presentes termos de referência;
 - e) Assegurar que a referenciação das fontes usadas na produção do trabalho científico seja rigorosa e abrangente, de modo a proteger a propriedade intelectual;
 - f) Assegurar a confidencialidade de dados ou informações obtidas pelos autores durante a investigação científica e pelo revisor de pares, durante a revisão científica dos textos;
 - g) Salvar o princípio de liberdade e autonomia da actividade de investigação científica;
 - h) Pronunciar-se, sob os pontos de vista científico, ético, deontológico e moral, sobre os conteúdos dos textos que lhe forem entregues para revisão.

A revisão de pares será feita mediante a observância rigorosa do guião para revisão de artigos científicos, que vai em anexo ao presente despacho.

ANEXO



**UNIVERSIDADE CATÓLICA DE MOÇAMBIQUE
VICE-REITORIA PARA A ÁREA ACADÉMICA**

GUIÃO PARA REVISÃO DE ARTIGOS CIENTÍFICOS

1. Identificação dos intervenientes no artigo

Nome do revisor:	
Email do revisor:	
Título do artigo:	
Código	
Data de envio (ao revisor)	
Data de retorno	

2. Avaliação geral do artigo

	Variáveis ou dimensões de avaliação	Sim	Parcialmente	Não	N/A	Argumentação
TÍTULO	Permite identificar o tema, o problema, as variáveis que se investigam e as relações entre elas. Não deve exceder 20 palavras.					
	É claro e facilmente compreensível.					
RESUMO	É claro e facilmente compreensível.					
	Descreve claramente o objectivo e o problema de investigação.					
	Descreve claramente a metodologia.					
	Descreve claramente os resultados da investigação.					
	Descreve claramente as principais conclusões.					
	Tem entre 150 a 300 palavras.					
	Apresenta 3 a 5 palavras-chave significativas.					
INTRODUÇÃO	Apresenta o tema/problema do trabalho (de pesquisa) e suas implicações teóricas e/ou práticas.					

	Descreve os antecedentes e o estado actual do tema.					
	Fundamenta o propósito e razão de ser da investigação (objectivos e justificativa científica vs académica, social vs económica)					
	Apresenta a relevância e as limitações do trabalho.					
QUADRO TEÓRICO	As referências bibliográficas são relevantes e actualizadas.					
	As referências utilizadas (por ex., artigos publicados em revistas de referência na área) são de qualidade internacionalmente reconhecida.					
	O texto é coerente e articula claramente as ideias.					
METODOLOGIA	Descreve o desenho e local de estudo					
	Identifica o paradigma de investigação.					
	Identifica os critérios de inclusão e exclusão (área de saúde)					
	Descreve as características dos participantes relevantes para a interpretação dos resultados.					

	Descreve o processo de selecção dos participantes e/ou selecção da amostra ou de casos.					
	Descreve os métodos e técnicas de recolha de dados.					
	Descreve os materiais usados e o local do estudo.					
	Detalha os procedimentos experimentais.					
APRESENTAÇÃO DOS RESULTADOS	Os procedimentos estatísticos escolhidos para a análise de dados são adequados.					
	A análise de dados está em consonância com os objectivos da investigação.					
	As tabelas e/ou gráficos são adequados (auto-explicativos, simples e não redundantes em relação ao texto).					
	As figuras são adequadas (auto explicativas, simples e não redundantes em relação ao texto).					
DISCUSSÃO DOS RESULTADOS	O texto é coerente e articula claramente as ideias.					
	A discussão baseia-se nos resultados da investigação.					
	Os resultados são discutidos tendo como referência os objectivos do estudo.					

CONCLUSÃO	Os resultados são apresentados e discutidos tendo em conta a sua relação com a literatura citada.					
	Inclui implicações do estudo (recomendações) para as investigações futuras.					
ASPECTOS TRANSVERSAIS	O artigo observa os aspectos éticos em investigação (consentimento informado, aprovação ética).					
	Cumprir com o tamanho (extensão) e formato recomendados.					
	Cumprir com a norma APA (6ª edição).					
	O artigo é original (não se detecta plágio).					
	Na sua estrutura e conteúdo, o artigo é coerente.					
	O artigo possui relevância científica.					

3. Comentários do revisor de pares

Pontos fortes do artigo	
Aspectos que precisam de ser melhorados	

4. Recomendação final

O artigo deve ser (assinale com um X):

	Argumentação	
Aceite para publicação sem revisão	<input type="checkbox"/>	
Aceite para publicação com revisão	<input type="checkbox"/>	
Revisto e re-submetido	<input type="checkbox"/>	
Rejeitado	<input type="checkbox"/>	